

15 raisons pour voter mr.pdf - SumatraPDF

Fichier Affichage Atteindre Zoom Favoris Préférences Aide

Page: 2 / 13 Rechercher:

15 Raisons de voter pour le MR

Pourquoi le MR est-il le meilleur choix ? Pour quinze raisons:

1. Parce que le MR a toujours activement défendu l'intégration des étrangers et l'ouverture de la Belgique sur l'Afrique et le monde.

Depuis toujours, le MR est un parti d'ouverture. Les libéraux ont toujours cru aux bienfaits des échanges commerciaux et des rencontres entre différentes cultures.

Antoine Duquesne, Ministre de l'Intérieur MR a, en 1998, mis en œuvre une large procédure de régularisation des personnes sans papier.

Depuis vingt ans, on entend souvent que tout se passe merveilleusement bien en matière d'intégration. Le MR pense au contraire que nier un problème, c'est manquer de respect aux personnes concernées par ce problème. En 2002 déjà, Daniel Ducarme, président du MR, se disait préoccupé par les faibles résultats de la politique d'intégration.

Parce qu'il voulait réellement accélérer le processus d'intégration, Louis Michel alors qu'il était Vice-premier ministre MR, a usé de toute son influence pour faire adopter la loi du 19 mars 2004 accordant le droit de vote aux étrangers non-européens pour les élections communales. Le texte voté s'inspirait en grande partie de la proposition de député MR Philippe Monfils et il a fallu toute la détermination de Louis Michel pour convaincre plusieurs élus de partis flamands d'adopter ce texte.

Amoureux de l'Afrique et ouverts sur le monde, les libéraux du MR ont toujours affectionné les postes où ils peuvent aider les populations du Tiers-monde. Les grandes

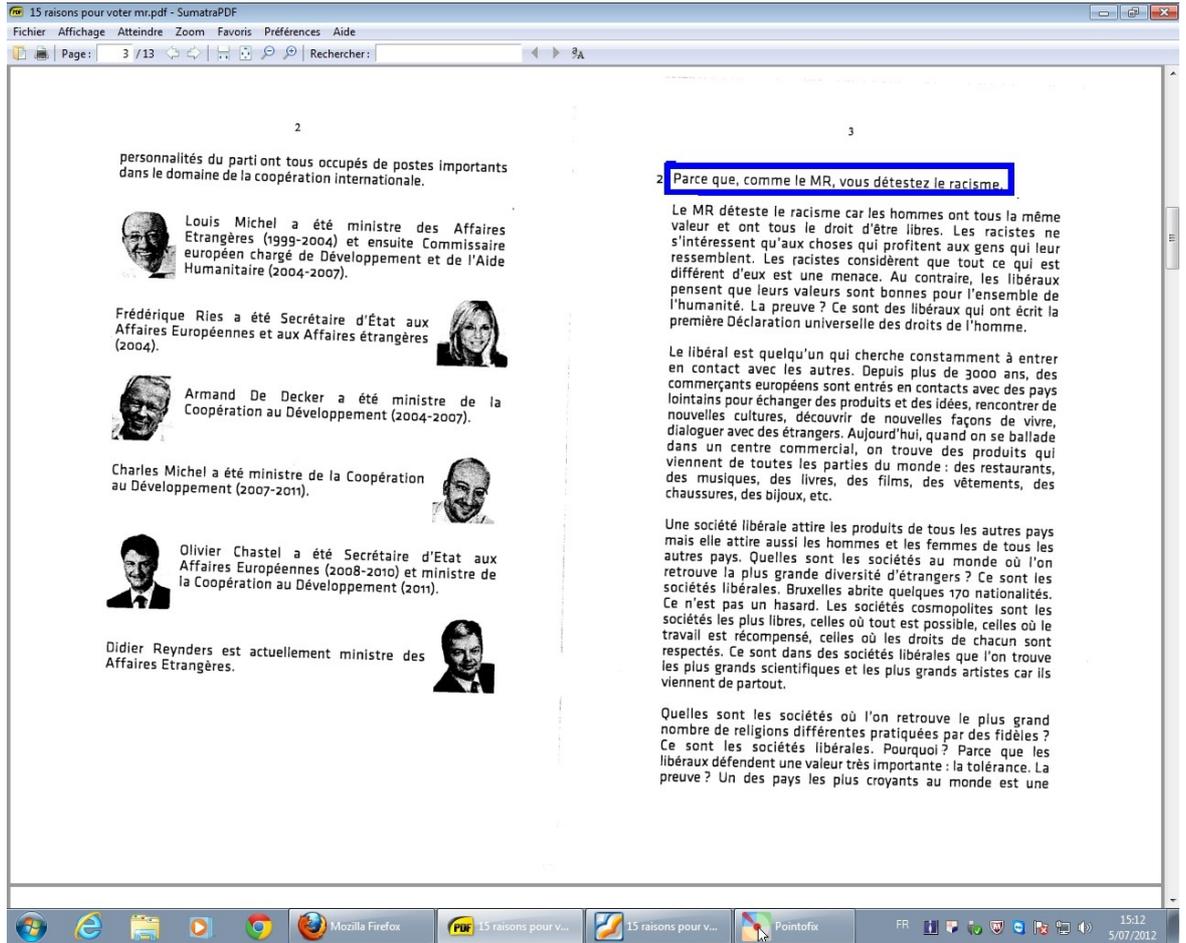
2

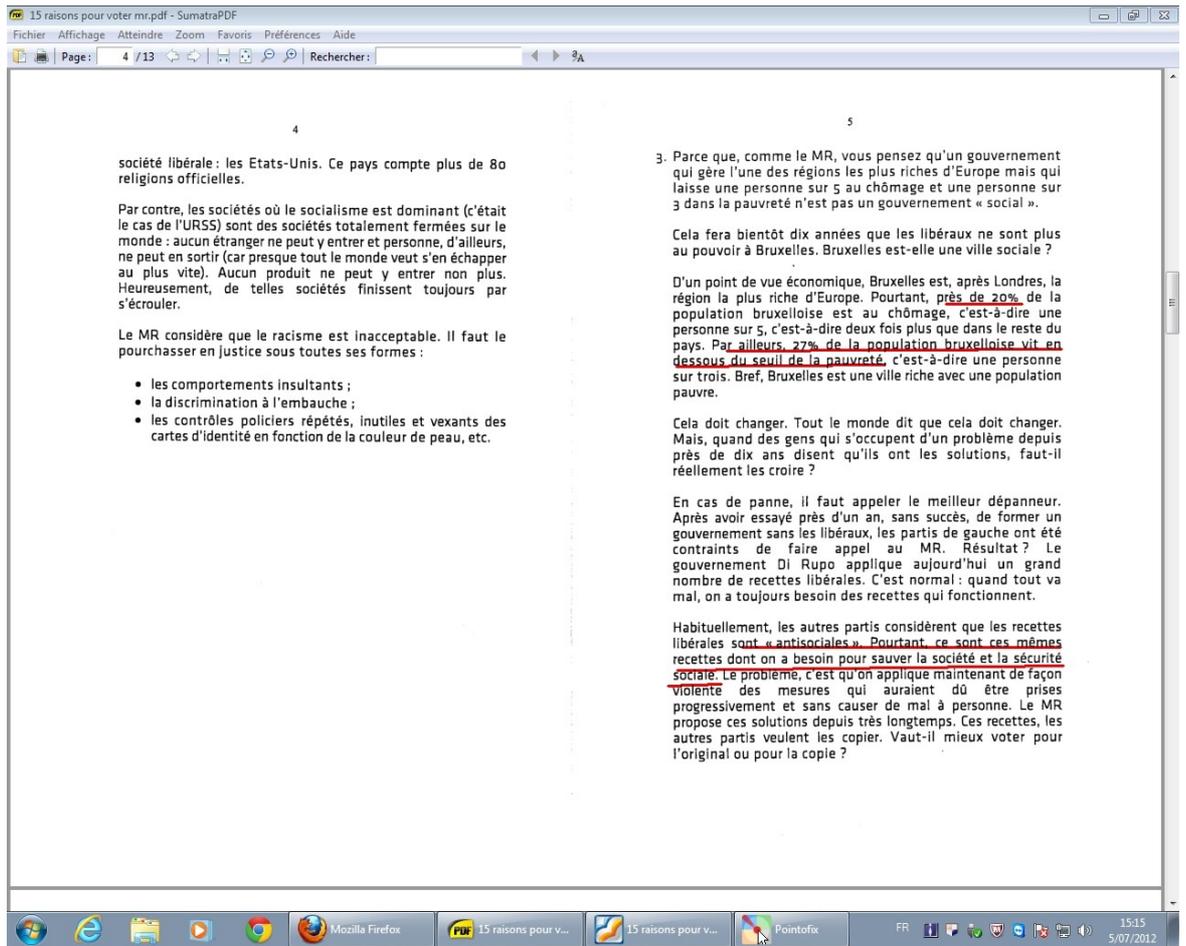
personnalités du parti ont tous occupés de postes importants dans le domaine de la coopération internationale.

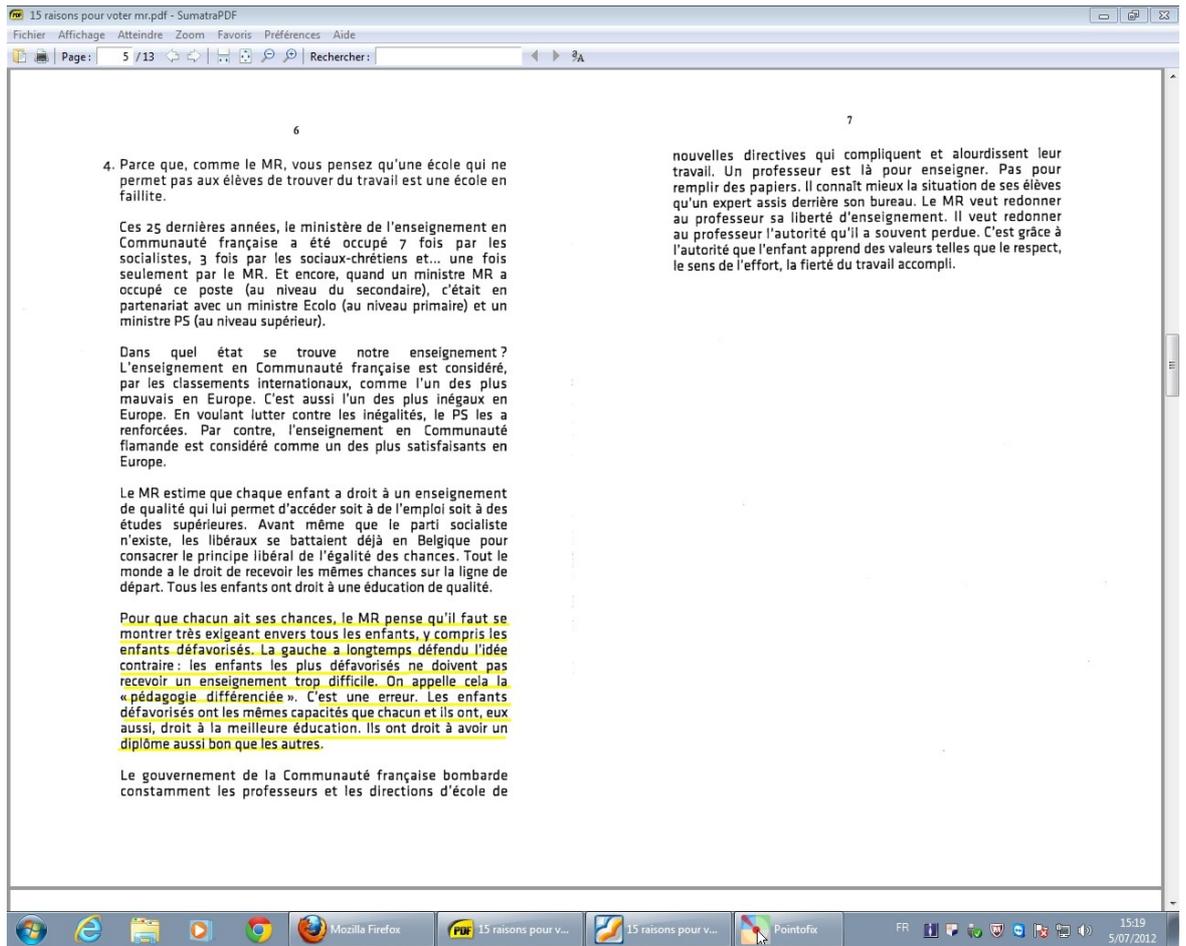
3

2. Parce que, comme le MR, vous détestez le racisme

Mozilla Firefox 15 raisons pour v... 15 raisons pour v... Pointofx FR 15:10 5/07/2012







15 raisons pour voter mr.pdf - SumatraPDF

Fichier Affichage Atteindre Zoom Favoris Préférences Aide

Page: 6 / 13 Rechercher: 3A

8

5. Parce que, comme le MR, vous pensez qu'une société qui ne parie pas sur sa jeunesse est une société destinée à mourir.

Tous les partis disent aimer les jeunes mais « assister » les jeunes, leur faire des promesses et les distraire comme le fait le gouvernement bruxellois depuis près de dix ans, ce n'est pas aider les jeunes.

Les libéraux ne sont plus au pouvoir depuis presque dix ans à Bruxelles et on constate que près de 35% des jeunes de moins de 25 ans sont au chômage à Bruxelles ! La situation est explosive et le gouvernement actuel applique encore et toujours les mêmes recettes. Il y a plus de 800 organismes qui proposent près de 3000 formations débouchant sur des emplois hypothétiques. Mais presque personne ne suit ces formations : à peine un demandeur d'emploi sur dix suit ces formations. Dans ceux qui s'inscrivent, à peine une personne sur trois réussit l'examen d'entrée à la formation. Le nombre de ceux qui réussissent cette formation et de ceux qui décrochent un emploi est dérisoire.

« Actiris » est un organisme de recherche d'emploi qui - comparé au Forem, son cousin wallon et, surtout, à son cousin flamand (le VDAB) - est, selon toutes les études, le moins efficace des trois. Actiris et Bruxelles-Formation obtiennent des résultats beaucoup trop médiocres. Ils ont quantité de bureaux et de partenaires un peu partout (130 partenariats pour Actiris, 38 pour Bruxelles-Formations, 38 organismes d'insertion professionnelles, 9 missions locales, 12 fonds sectoriels et des dizaines de collèges, commissions, bureaux, comités et centres divers). Tout cela coûte énormément d'argent pour un résultat décevant : le taux de chômage à Bruxelles en mai 2012 était de 20,6% !! (contre 13,4% en Wallonie, 8,2% en Belgique et 6,5% en Flandre). Ces bureaux, trop nombreux, permettent surtout aux hommes et aux femmes des partis actuellement au pouvoir à Bruxelles de rencontrer quantité de gens et de se rendre visibles pour les élections.

9

Il n'est pas facile d'être un jeune aujourd'hui. Le MR n'est pas là pour plaindre ou pour consoler les jeunes. Il ne leur rend pas la main. Il ne désigne pas des coupables. Le MR dit aux jeunes : « vous avez l'avenir dans vos mains ». Il leur dit : « Vous êtes l'avenir de ce pays ». Il leur dit : « Prenez votre vie en mains. Bougez-vous. Dépassez-vous. Etonnez-nous ».

Le MR n'est pas là pour « assister » les jeunes. Les politiques d'assistantat ne sont pas des politiques d'intégration. Ce sont des politiques d'exclusion.

Le défi est gigantesque. En Région bruxelloise, là où le Parti Socialiste occupe le pouvoir depuis 23 ans sans interruption, un jeune sur trois est au chômage. Ce n'est pas acceptable. C'est un gaspillage quotidien de talents, de compétences, d'intelligence. A long terme, c'est un suicide. Il faut radicalement changer de cap. Si le PS avait les recettes et les solutions, cela se saurait. Le MR, lui, est le seul à pouvoir proposer des pistes entièrement nouvelles, des solutions qui fonctionnent dans les autres pays.

Lesquelles ? Le MR veut regrouper toutes ces formations pour trouver de l'emploi. Le MR veut fusionner Actiris et Bruxelles-Formation. Le MR veut redonner de l'énergie à ces services. Le MR veut développer l'enseignement technique et professionnel car ce sont des métiers très recherchés à Bruxelles. Le MR veut que le chômeur soit directement aidé, conseillé, accompagné par des spécialistes dès qu'il perd son emploi. C'est comme cela que cela fonctionne en Angleterre : les « Jobs Center » permettent réellement de retrouver du boulot rapidement.

15:22 5/07/2012

15 raisons pour voter mr.pdf - SumatraPDF

Fichier Affichage Atteindre Zoom Favoris Préférences Aide

Page: 7 / 13 Rechercher:

11

6. Parce que, comme le MR, vous pensez qu'un système où les gens ne sont pas encouragés à quitter le chômage n'est pas un système viable.

Comme le disait l'imam Ali, compagnon du Prophète, « Avoir un métier, c'est avoir un trésor ».

Mais, pourquoi travailler si c'est pour gagner à peine plus, en se fatiguant, que ce qu'on gagne au chômage sans rien faire ? Ce système, géré par la gauche, est absurde. On appelle cela le « piège à l'emploi ».

Pour faire cesser les abus, le MR veut augmenter les salaires des travailleurs. Comment ? En diminuant les charges sociales et fiscales que le patron doit payer à l'Etat et en obligeant ce dernier à utiliser cet argent pour augmenter le salaire des travailleurs. Cela fait des années que le MR propose cette solution. Elle a enfin triomphé : le MR s'est battu durant les dernières négociations et c'est désormais une mesure qui fait partie du programme du gouvernement. Par ailleurs, le MR a obtenu que le patron d'une entreprise ne doive pas payer de charges quand il engage ses trois premiers employés. Ainsi, il est encouragé à engager des employés !

Les gens sont nombreux à aller demander un emploi dans les bureaux d'Actiris. L'emploi n'est pas une faveur que l'Etat donne à certains et pas à d'autres. Ce n'est pas quelque chose que l'on doit venir mendier auprès des représentants du monde politique. Non, l'emploi est un bien auquel on accède grâce à son mérite, grâce à ses compétences et grâce à son travail.

Les libéraux défendent depuis toujours un principe libéral : l'égalité des chances. Cela veut dire que le MR condamne fermement la discrimination à l'embauche pratiquée par certains employeurs. Ce n'est pas acceptable. Celui qui a droit au poste, c'est le plus méritant, c'est-à-dire le plus compétent. Peu importe sa couleur de peau, sa religion, ses opinions, la commune ou le quartier qu'il habite.

7. Parce que, comme le MR, vous pensez que seul le travail crée la richesse.

La richesse ne vient pas de rien. L'argent ne pousse pas sur les arbres. Quand il est marqué « gratuit » sur quelque chose, cela signifie que des gens, quelque part, ont travaillé pour que cela soit « gratuit » pour d'autres gens. Par exemple, un logement « gratuit », cela n'existe pas. Un logement social, c'est un logement qui est payé tous les jours grâce aux efforts de travailleurs. Une allocation chômage est payée par l'effort des travailleurs. Ce sont les travailleurs qu'il faut remercier. Pas les hommes et femmes politiques qui prétendent que, sans eux, le versement de ces allocations serait menacé.

Ce ne sont pas les banquiers, les assureurs et les grands groupes financiers qui créent l'essentiel de la richesse d'un pays. Non. Ce sont les petits indépendants, les petits entrepreneurs et les petits commerçants qui créent l'essentiel de cette richesse. Le MR sera toujours le bouclier de ces gens-là. Ce sont eux - ces héros méconnus - qui permettent à l'économie de tourner, qui permettent aux plus défavorisés d'être nourris et logés, qui permettent aux services sociaux de fonctionner, qui permettent à l'école d'enseigner, qui permettent aux retraités d'être payés, etc.

Le MR continuera toujours, par de nombreuses mesures, à protéger les entrepreneurs et à encourager les jeunes à se lancer dans l'aventure entrepreneuriale. Le MR se battra constamment contre tous ceux qui veulent compliquer la vie des entrepreneurs ou qui veulent confisquer une partie excessive de l'argent que ces entrepreneurs ont justement gagnée.

Entreprendre, c'est aussi, parfois, échouer. Tout le monde peut échouer !! Personne n'est à l'abri d'un malheur, d'une malchance. Nous sommes tous vulnérables et fragiles. Mais quand on trébuche, il faut pouvoir se relever. Ce qui est grave, ce n'est pas l'échec en tant que tel mais le découragement, le fait de ne plus vouloir se battre.

FR

15:24
5/07/2012

8. Parce que, comme le MR, vous pensez que le travail doit être justement récompensé.

Le MR estime que ce qui a été péniblement gagné doit profiter avant tout à celui qui l'a gagné et à sa famille. Nous vivons dans un des pays les plus taxés au monde!! Après la France, la Belgique est le pays qui détient le record mondial de la taxation. Si l'on organisait des Jeux Olympiques de la taxation, nous serions « médaille d'argent ». Pas étonnant qu'il y ait tellement de fraudeurs et de travail en noir en Belgique. Comment en est-on arrivé là ? A cause des politiques socialistes qui ont nécessité de plus en plus d'argent. Ce n'est pas acceptable. Il faut réduire ces impôts car des impôts trop lourds, c'est une atteinte à la propriété privée.

Les libéraux se sont toujours battus pour le respect de la propriété privée. Ce dernier existe depuis toujours. Les Romains défendaient déjà ce principe. On le retrouve dans les grandes religions (le judaïsme, le christianisme et l'islam): le Coran défend d'ailleurs la propriété privée. Ce n'est pas étonnant: la civilisation islamique est une civilisation marchande. Les « marchés » occupent une place importante dans les villes du Maghreb et d'ailleurs, le Prophète Mahomet lui-même était un commerçant.

On retrouve dans l'Islam, les grandes valeurs libérales qui ont toujours été celles de tous les négociants du monde: le respect de la propriété (Coran: 2:188), le respect de la parole donnée (Coran: 2:177; 5:1), le droit de faire des contrats (Coran: 2:282-283), la confiance, la prise de risque, le goût de la réussite, la volonté d'entrer en contact avec les étrangers, etc. Le libéralisme et l'islam encouragent la coopération entre les hommes: celui avec qui on fait des affaires n'est pas un ennemi mais un partenaire.

Le MR valorise la richesse et la prospérité. Contrairement aux autres partis qui estiment qu'il faut cacher la richesse, le MR considère qu'il est normal d'être fier de ce qu'on a gagné.

9. Parce que, comme le MR, vous pensez que celui qui a bien réussi doit aider ceux qui ont plus de difficultés à réussir.

Les partis de gauche parlent constamment d'allocations en tout genre. Il est évidemment facile d'être généreux avec l'argent des autres. En réalité, la vraie générosité, c'est celle qu'on pratique avec son propre argent.



Bill Gates a donné la moitié de sa fortune pour vacciner 55 millions d'enfants

Les libéraux sont des gens généreux. Depuis toujours, cette générosité est une valeur libérale: quelqu'un qui a bien réussi est quelqu'un qui possède des talents. Il doit en faire profiter ceux qui n'en ont pas. C'est ce qu'on appelle la tradition philanthropique libérale. La preuve? Les grands milliardaires, dans l'histoire libérale, font de grandes donations. Ils donnent de l'argent à des écoles, des musées, des fondations, des églises, des temples, des villes, etc. Les milliardaires Carnegie et Rockefeller ont donné énormément d'argent au siècle passé. Qu'en est-il aujourd'hui? Bill Gates, fondateur de Microsoft, a donné 25 milliards de dollars à sa fondation pour vacciner 55 millions d'enfants. Il a promis que, à sa mort, 95% de sa fortune iraient à la Fondation.

Warren Buffet, un des plus riches hommes d'affaire de l'histoire a, en 2006, cédé 85% de sa fortune, soit 37 milliards de dollars, à la Fondation Gates et a juré de céder 99% de cette dernière à sa mort. De manière générale, 15% des milliardaires américains ont cédé une partie considérable de leur fortune à des fondations. Ces dons volontaires ressemblent assez fort aux *sadaqa* des musulmans. Comme aux Etats-Unis, notre système devrait davantage encourager, par des déductions fiscales, les personnes fortunées à aider les plus démunis ou les causes importantes. Dans ce but, le MR a fait voter la législation qui permet aux banques et aux entreprises d'aider les artistes (tax shelter). Le MR veut étendre le mécénat encore davantage.



Warren Buffet a donné 85% de sa fortune en 2006, soit 37 milliards de dollars, à la Fondation Gates

1c. Parce que, comme le MR, vous pensez qu'il faut protéger la sécurité sociale à tout prix.

On entend parfois des gens affirmer que le MR voudrait supprimer la sécurité sociale. C'est à la fois une bêtise et un mensonge.

Pourquoi ? Pour trois raisons :

Premièrement, la sécurité sociale n'existe que dans les pays libéraux. Pourquoi ? Parce que pour redistribuer la richesse, il faut d'abord la créer.

Deuxièmement, les libéraux, ont participé activement à la création de la sécurité sociale en Belgique.

C'est un libéral - le premier ministre Charles Rogier - qui, en 1860 défendit, pour la première fois, un projet de loi interdisant le travail des enfants de moins de 12 ans, limitant la journée de travail à 12 heures et créant une inspection du travail. Il fallut près de 20 ans pour vaincre les réticences du parti catholique et faire adopter ce projet en 1878.



Charles Rogier (1800-1865), premier ministre libéral qui s'est battu vingt ans pour convaincre le parti catholique de voter des lois protectrices des travailleurs



C'est un libéral - le ministre libéral des finances Walthère Frère-Orban - qui, en 1850, créa le Crédit communal pour financer les investissements publics locaux et qui, en 1865, créa la Caisse Générale d'Épargne et de Retraite.

Walthère Frère-Orban (1812-1896), ministre libéral des Finances qui créa le Crédit communal et la Caisse générale d'Épargne et de Retraites

C'est encore un libéral - le ministre d'État Paul Janson - qui, dès 1893, défendit le premier des mesures votées par la suite : le suffrage universel, l'instruction primaire obligatoire et gratuite, l'interdiction du travail de nuit pour les femmes, le repos du dimanche, la réglementation internationale sur le travail, la loi sur l'assurance obligatoire

contre les accidents, la maladie, le chômage involontaire, l'invalidité prématurée et la vieillesse pour les travailleurs agricoles et industriels, etc..



Paul Janson (1840-1919), ministre d'État libéral, qui a beaucoup lutté pour protéger les droits des travailleurs et réduire la durée obligatoire de travail

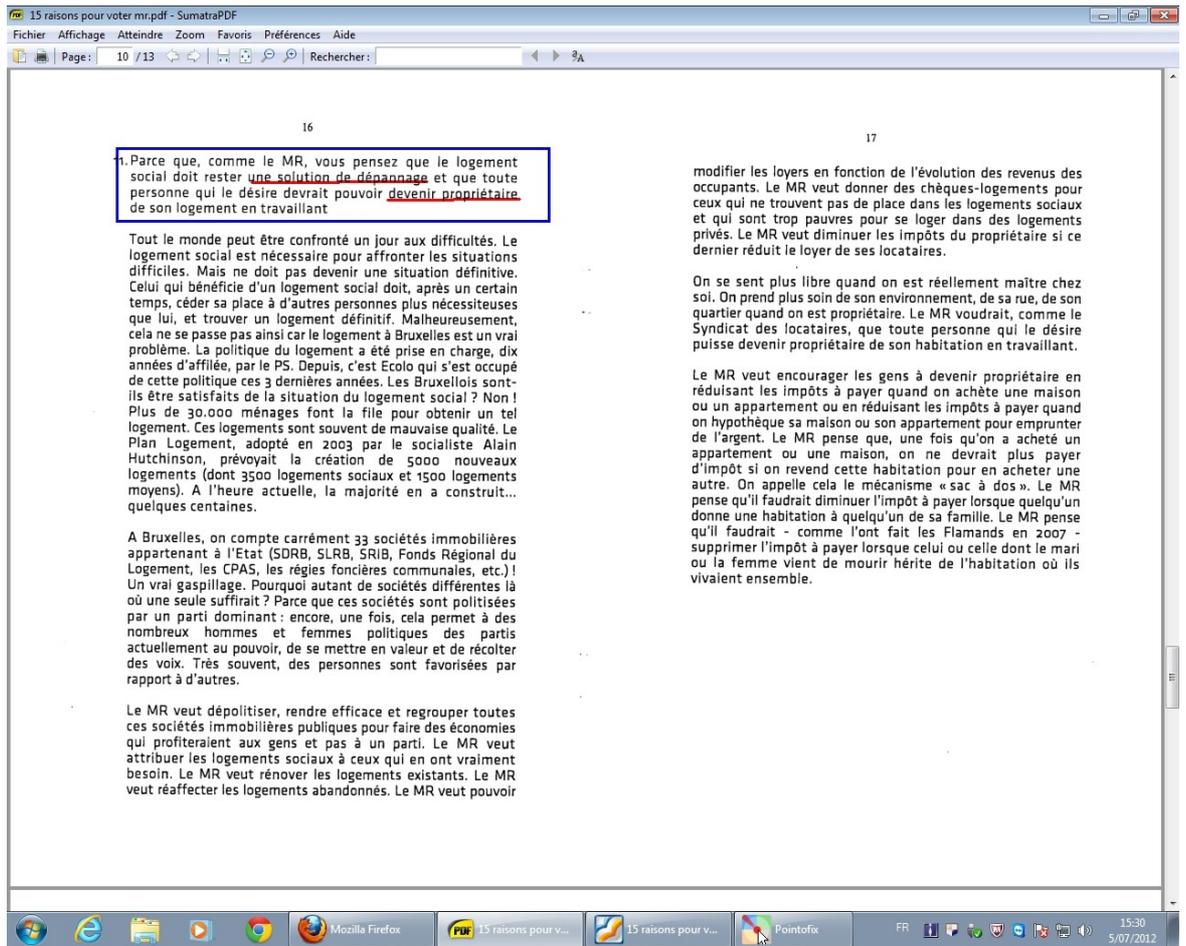
Troisièmement, la priorité du MR aujourd'hui est justement de sauver la sécurité sociale menacée de destruction. Pourquoi la sécurité sociale est-elle menacée ? Parce qu'elle a été mal gérée. Parce que, en Belgique et en Europe, des politiciens irresponsables d'inspiration socialiste ont endetté l'État de manière incontrôlée.

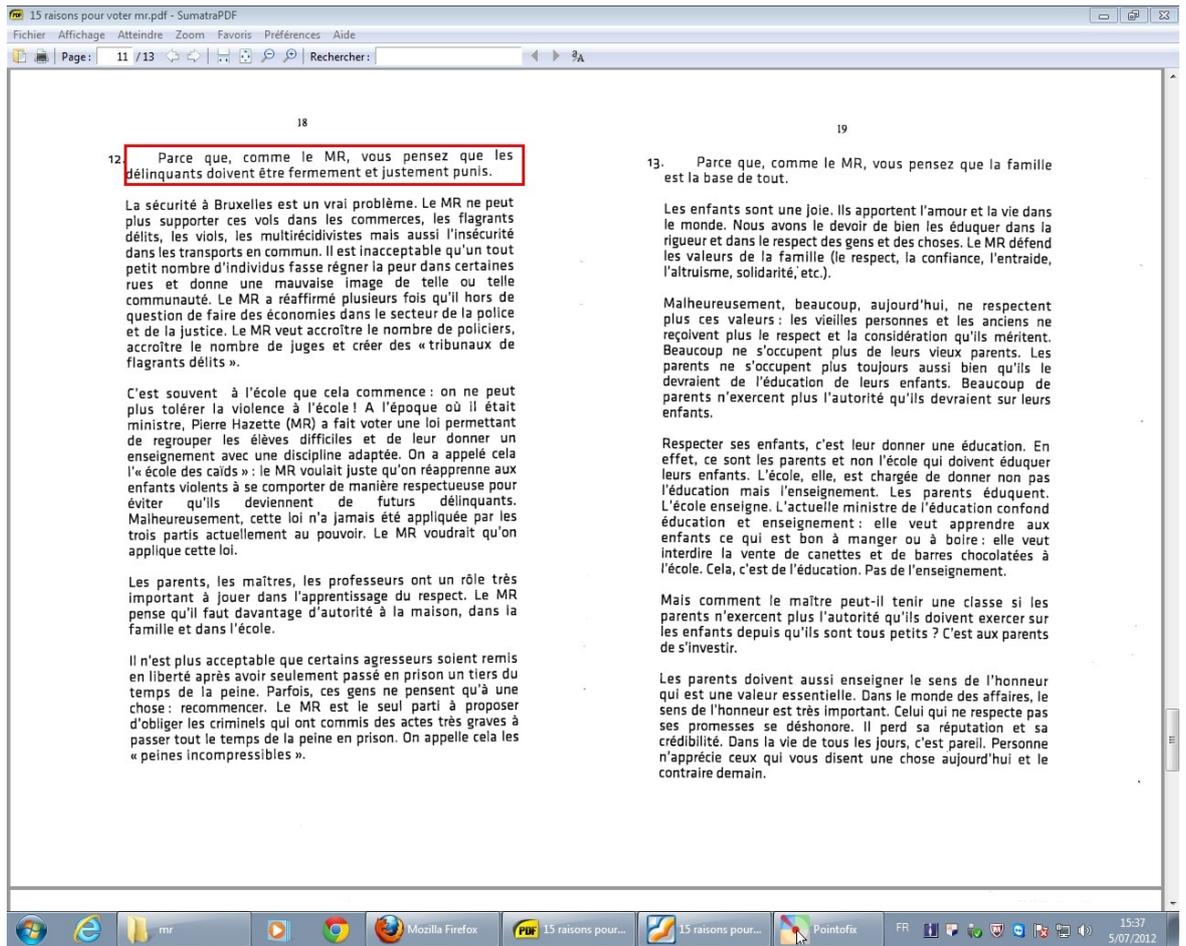
Les socialistes prétendent défendre les pauvres grâce à la sécurité sociale. Mais qui défend la sécurité sociale qui défend les pauvres ? Réponse : Les libéraux du MR !!

Si l'on veut réduire les dépenses, c'est pour sauver la sécurité sociale. Pas pour appauvrir les gens.

Le MR veut sauver la sécurité sociale à tout prix. Pour sauver la sécurité sociale, il faut se montrer ferme dans l'application des mesures anti-crise. Il faut défendre la sécurité sociale envers et contre tout. Y compris contre les faux-amis de la sécurité sociale.

En effet, il faut parfois défendre la sécurité sociale contre les syndicats. Les syndicats sont souvent opposés aux mesures de réduction des dépenses. Ils ne veulent pas qu'on réduise le budget de l'État. Pourquoi ? Pour protéger leurs propres syndiqués. Il est normal qu'ils défendent les intérêts de leurs membres. C'est à cela qu'ils servent. Mais ils « oublient » les intérêts des autres travailleurs. Ils « oublient » les intérêts des chômeurs. Ils « oublient », les intérêts des générations futures. Ils « oublient » les enfants qui, plus tard, seront aussi des retraités, etc. C'est pour cela qu'Elio Di Rupo lui-même leur a déclaré qu'ils allaient « précipiter le pays dans l'abîme ». Le MR, au contraire, vise à l'intérêt général.





15 raisons pour voter mr.pdf - SumatraPDF

Fichier Affichage Atteindre Zoom Favoris Préférences Aide

Page: 12 / 13 Rechercher:

20

14. **Parce que, comme le MR, vous pensez que chacun a le droit de croire et de pratiquer la religion de son choix.**

Quelles sont les sociétés où l'on retrouve le plus grand nombre de religions différentes pratiquées par des fidèles ? Ce sont les sociétés libérales. Pourquoi ? Parce que les libéraux défendent une valeur très importante : la tolérance.

Depuis toujours, la religion apporte beaucoup de réconfort à un grand nombre d'hommes et de femmes sur terre. Les grandes religions telles que l'islam, le christianisme et le judaïsme donnent un sens à la vie des hommes, les encourage à se comporter dignement et permettent de nous transmettre les valeurs importantes de la tradition.

Dans l'histoire, le libéralisme a toujours protégé les minorités religieuses. C'est pourquoi les libéraux sont les défenseurs de la culture et de la religion musulmane en Belgique. Néanmoins, le MR estime nécessaire de placer des limites à l'expression publique de la religion (à l'école, dans l'administration, etc.) : la religion est un choix personnel et personne n'a le droit d'imposer sa religion à un autre.

Pourquoi ces limites à l'expression des religions ? Pour garantir la paix entre tous les citoyens. Nous avons beaucoup de cultures et de religions différentes à Bruxelles et il faut que :

- o chacun et chacune ait le droit de choisir et de vivre ses valeurs (quelle que soit l'endroit d'où on vient ou celui où ont vécu nos parents ou nos ancêtres) ;
- o chacun et chacune ait le droit de choisir sa religion (ou choisir de ne pas avoir de religion) ;
- o chacun et chacune ait le droit de pratiquer librement sa religion ;
- o chacun et chacune ait le droit de ne pas être discriminé en fonction de sa religion.

21

15. Parce que, comme le MR, vous pensez que la liberté n'est pas un privilège pour certains mais un droit pour chacun et chacune dans le monde.

Tout le monde a droit à la liberté. En Belgique comme partout dans le monde. Le printemps arabe est une révolution libérale. Les Arabes se sont levés courageusement contre la tyrannie et contre la violation de leurs libertés politiques. Mais ils se sont surtout élevés contre la violation de leurs libertés économiques.

Comment a débuté le printemps arabe ? Il a débuté lorsque Mohammed Bouazizi, un tunisien de 26 ans, a décidé de se tuer en s'incendiant en public. Pourquoi ? Ce n'était pas un fou. Ce n'était pas un fanatique. Il ne faisait pas de politique. Il était désespéré. Pourquoi était-il désespéré ? C'était un jeune homme courageux, travailleur et ambitieux qui vendait des fruits et légumes dans une charrette. Son père était mort quand il avait trois ans et il travaillait depuis l'âge de 12 ans pour nourrir les 7 membres de sa famille (dont 5 sœurs). Des fonctionnaires corrompus lui ont confisqué sa cargaison et sa balance, c'est-à-dire tout son capital. Il a fait des démarches auprès de l'administration pour la récupérer mais l'administration a refusé. Pourquoi ? Parce qu'elle était corrompue et aussi parce que Mohammed n'avait pas d'autorisation pour vendre et qu'il devait constamment verser des pourboires aux fonctionnaires pour qu'on le laisse travailler.



Pourquoi Mohammed travaillait-il en noir ? Parce qu'il n'avait pas les moyens de faire autrement. S'il avait voulu se déclarer comme indépendant, il aurait dû passer par 55 étapes administratives, soit un total, au minimum, de 142 jours de démarches avec des frais administratifs s'élevant à 3.233 dollars (soit 12 fois le revenu mensuel net de Mohammed). Plus de la moitié des entrepreneurs tunisiens sont dans son cas. Il existe des millions de Mohammed Bouazizi au Proche et Moyen-Orient. Des gens qui sont continuellement

Mohammed Bouazizi, un jeune entrepreneur écrasé par l'administration tunisienne dont le suicide a déclenché le « Printemps Arabe »

15:39 5/07/2012

